

Paragraaf 1.6:

In het stuk worden de termen “gebruikelijke zorg” en “gebruikelijke hulp” beiden gebruikt, bedoelt de gemeente hier hetzelfde? Dan is het verstandig om een en hetzelfde begrip te hanteren.

Antwoord: in paragraaf 5.1.4 wordt éénmaal de term “gebruikelijke zorg” gebruikt. Voor de rest vermeldt het stuk alleen de term “gebruikelijke hulp”. De tekst van paragraaf 5.1.4 zal dan ook dienovereenkomstig worden aangepast. Paragraaf 1.6 heeft geen aanpassing omdat daar de term “gebruikelijke zorg” niet wordt gebruikt. In paragraaf 1.6 is overigens onder “bovengebruikelijke hulp” abusievelijk niet vermeld welk moment in de avonduren als startmoment moet worden beschouwd voor “de avonduren”. Dit moment is wel van belang om te definiëren omdat in de huidige praktijk geldt dat voor de uren tussen 05.00 uur en het moment dat de avonduren beginnen een aanvullende indicatie voor bovengebruikelijke hulp mogelijk is. Hierdoor kunnen dus per etmaal meer dan 3 uur worden toegekend. Per ouder in ieder geval niet meer dan 40 uur per week, omdat de Arbeidstijdenwet een grens van 40 uur per week kent voor het aantal uren informele (betaalde) hulp dat een ouder mag verlenen. Als er in dezelfde week toch meer hulp nodig is, dient er een andere hulpverlener te worden ingezet om het totale aantal geïndiceerde uren in te vullen. Tegen deze achtergrond overweegt het college om aan de beleidsregels toe te voegen dat het moment dat de avonduren beginnen wordt bepaald op 19.00 uur. In de hierop volgende uren tussen 19.00 en 05.00 uur kunnen ouders vervolgens voor maximaal 3 uur een informeel pgb voor bovengebruikelijke hulp ontvangen, op voorwaarde dat zij tot de genoemde uitzonderingscategorieën behoren. Overigens vervalt in de situatie dat een andere persoon binnen het sociaal netwerk dan de ouder niet zijnde een huisgenoot (een mantelzorger) de hulp aan de jeugdige voor zijn rekening neemt, enige beperking aan de ureninzet. De mantelzorger kan zelf bepalen hoe lang hij voor het kind inzetbaar wil zijn.

Paragraaf 1.9:

Advies 8

Kijk nog eens kritisch naar hoe mantelzorg benoemd wordt in de beleidsregels, waarbij de nadruk meer moet liggen op het ondersteunen van de mantelzorger en cliënt.

Pagina 11

Antwoord: Bij jeugdhulp is mantelzorg een ondersteuningselement dat primair bedoeld is ten behoeve van de resultaatgerichte hulp aan de jeugdige. De uitwerking hiervan is opgenomen in artikel 3.1.9 van de Verordening: deze dient te worden meegenomen in het ondersteuningsplan. Niettemin wordt soms ook ondersteuning aan de mantelzorger zelf gegeven, door toekenning van een vorm van ondersteunende jeugdhulp. Dit is wat het college in de beleidsregels bedoelt met de zinsnede “welke ondersteuning de mantelzorg nodig heeft om...”. Het college beoogt hiernaast dat het wijkteam vroegtijdig rekening houdt met persoonlijke omstandigheden van de mantelzorger, zoals leeftijd, gezinssituatie en eigen gezondheid en de gebruikelijke hulp die ouders zelf dienen te verlenen. In een volgende versie van de beleidsregels zal de door de BR010 aangehaalde zinsnede dan ook worden vervangen door “dat hij verlangt dat inzichtelijk wordt gemaakt hoe rekening wordt gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden en de basale verantwoordelijkheid van de ouders voor gebruikelijke hulp, alvorens”...

Advies 9	Ondersteun mantelzorgers, zodat zij tijdig aan kunnen geven als de taken hen te zwaar worden, of ze deze door omstandigheden niet meer uit kunnen voeren. Zo kan tijdig samen gekeken worden naar een oplossing voor de betreffende cliënt.	Pagina 12
----------	---	-----------

Antwoord: zie hiervoor het antwoord onder advies 8.

Advies 10	Informeert mantelzorger en cliënt tijdig over taken die onder Wmo-zorg geïndiceerde taken vallen.	Pagina 13
-----------	---	-----------

Antwoord: het college vat dit advies op als een concreet advies aan het wijkteam om de ondersteuningstaken van de ingezette mantelzorgers bij het invullen van de resultaatgebieden jeugdhulp, beter af te perken van mantelzorgtaken die eigenlijk een Wmo-karakter hebben. Het college neemt dit advies ter harte en zal dit meenemen in de werkinstructies aan de wijkteams.

Advies 11	Maak gebruik van huisbezoeken om ter plekke te bekijken of de mantelzorger niet overbelast raakt. In de huiselijke omgeving kan dit het best beoordeeld worden.	Pagina 13
-----------	---	-----------

Antwoord: het wijkteam dient bij de uitvoering van het ondersteuningsplan te allen tijde de signalen van de ingezette mantelzorgers serieus te nemen en waar nodig verbeteracties door te voeren. Daarom is bij jeugdhulp altijd sprake van een huisbezoek. Ook krijgt de ouder die mantelzorgondersteuning vraagt, ondersteuning in zijn gezin om overbelasting te voorkomen.

Advies 12	Maak onderscheid tussen waardering van mantelzorgers en faciliteiten die nodig zijn om zorg door mantelzorgers te leveren.	Pagina 14
-----------	--	-----------

Antwoord: In artikel 9 van de Nadere regels heeft het college expliciet een persoonlijke 'blijk van waardering voor mantelzorgers' geregeld. Deze bestaat uit een Rotterdampas met een daarop door de gemeente gestort OV-tegoed en heeft een volstrekt ander karakter dan de faciliteiten die het college beschikbaar heeft gesteld om het mantelzorgwerk als zodanig te kunnen uitvoeren. In de Beleidsregels hoeven hier dus geen uitvoeringsregels voor te worden gesteld.

Paragraaf 1.10:

Advies 1	Zorg voor een overzicht van die partijen waarbij een cliënt terecht kan voor onafhankelijke cliënt ondersteuning jeugdhulp.	Pagina 7
----------	---	----------

Antwoord: De Vraagwijzer, het Wijkteam, Centraal Onthaal Jongeren en het Jongerenloket zijn de 'loketten' waar jeugdige cliënten in eerste instantie terecht kunnen voor cliëntondersteuning. Zij worden vervolgens verwezen naar onafhankelijke professionals zoals opgenomen in de factsheet (bijgevoegd).

Paragraaf 2.2.2:

Maak concreter wat de gemeente Rotterdam bedoelt met redelijkheid en in welke situaties wel/niet om een identificatie wordt gevraagd. Uit de tekst zoals hierboven opgesteld blijkt dit onvoldoende.

Antwoord: paragraaf 2.2.2. vermeldt de aanwezigheid van een ernstige ziekte als voorbeeld van een situatie waarin “in redelijkheid” niet van een cliënt gevergd kan worden om een nieuw identificatiebewijs aan te vragen. Dit betreft in beginsel meerderjarige cliënten, waardoor deze vraag niet direct betrekking heeft op het jeugdhulp-gedeelte van de beleidsregels. Om niettemin het begrip ‘in redelijkheid’ nader te duiden, zal hieraan door het college de volgende voorafgaande zinsmede worden toegevoegd: “ ...vanwege belemmerende fysieke of psychische omstandigheden...”

Paragraaf 2.4.2.1:

Advies 2	De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam te onderzoeken hoe de administratieve druk op wijkteammedewerkers kan worden verlaagd. Onderzoek daarbij de mogelijkheid van functiesplitsing.	Pagina 8
----------	--	----------

Antwoord: De wijkteammedewerkers opereren namens het college van B en W en zijn daarom gehouden om in het kader van de bestuurlijke zorgvuldigheid hun afwegingen administratief vast te leggen. Dit wordt gefaciliteerd door formats, zodat de inhoudelijke oriëntatie van de medewerkers er zo min mogelijk door wordt belemmerd. Administratieve taken kunnen helaas nooit geheel worden uitgebannen, ook niet als bepaalde functies worden gesplitst in functies met een hoge of minder hoge administratieve component. Niettemin kunnen de wijkteamleiders per geval bezien of er tijdwinst door kan worden behaald zonder de administratieve kwaliteit aan te tasten.

Advies 3	Als op basis van vooraf opgestelde criteria al op voorhand duidelijk is dat er geen sprake zal zijn van een korte termijn oplossing, vereenvoudig dan de administratieve procedure voor continuering van de hulpverlening.	Pagina 9
----------	--	----------

Antwoord: De Verordening en Nadere regels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Rotterdam 2018 bevatten de procedurele eisen en criteria om voor jeugdhulp in aanmerking te kunnen komen. Dit kan jeugdhulp voor korte of langere duur zijn, maar ook de weigering hiervan. Vanwege de reeds bij advies 2 genoemde redenen, dient het college van B en W (en dus voorafgaand hieraan, de wijkteammedewerkers) bij al deze categorieën de genoemde zorgvuldigheidseisen in acht te nemen. Hierbij kan geen uitzondering worden gemaakt voor de categorie ‘korte jeugdhulp’.

Advies 4	Zorg voor goede overdracht van dossiers van eerder verleende hulp aan de persoon die de indicatie stelt voor een jeugdhulpcliënt.	Pagina 9
----------	---	----------

Advies 5	Werk daar waar mogelijk met vaste contactpersonen. Vanuit het uitgangspunt: één gezin, één plan, één regisseur.	Pagina 9
----------	---	----------

Advies 6	Zorg voor het leveren van zorg in de overbruggingsperiode, zodat er zo min mogelijk terugval optreedt. Borg daarnaast een goede overdracht van de cliënt gegevens tussen de verschillende behandelaars, zodat er geen informatie verloren gaat.	Pagina 10
----------	---	-----------

Antwoord: Bij maatschappelijke ondersteuning is, zoals in paragraaf 3.7.12 is aangegeven, geregeld dat de instelling waar de cliënt op dat moment verblijft, de benodigde overbruggingszorg levert. Uitgangspunt is dat de overbruggingszorg maximaal 3 maanden duurt. In het kader van jeugdhulp is dit op een vergelijkbare wijze geregeld, maar de uitvoering ervan staat enorm onder druk vanwege onderbezetting bij aanbieders. Hierdoor ontstaan ook wachtlijsten. Aan het tegengaan hiervan wordt hard gewerkt. Het college ziet erop toe dat de informatie uit hulpverleningsdossiers zoveel mogelijk wordt overgedragen aan opeenvolgende hulpverleners, zodat jeugdhulpcliënten en hun ouders zo min mogelijk hun verhaal steeds weer opnieuw moeten vertellen. Binnen de wijkteams is in ieder geval het streven dat met vaste contactpersonen voor bestaande hulpverleningsrelaties wordt gewerkt.

Paragraaf 2.4.3.5:

In bovenstaande beleidsregel haalt de gemeente Rotterdam de Jeugdwet aan en het VNG advies, het is niet duidelijk welk van de twee de gemeente in de praktijk hanteert en in welke situaties er voor een van beide wordt gekozen.

Antwoord: het college onderschrijft dat de tekst onvoldoende duidelijk is en zal de tekst van paragraaf 2.4.3.5 daarom zodanig aanpassen dat duidelijk wordt dat de gemeente het VNG-advies volgt. De tekst wordt:

“[Maar] overeenkomstig het advies van de VNG beperkt het college de voorziening bij verhuizing naar een andere gemeente - in overleg met die overnemende gemeente - tot maximaal een jaar.”

De hieraan voorafgaande passage zal eveneens worden aangepast en als volgt komen te luiden: “Bij Jeugdhulp is het adres waar de gezaghouder woont bepalend. Bij co-ouderschap is het adres waar de jeugdige ingeschreven staat, leidend.

Indien slechts de jeugdige en niet de gezaghouder verhuist, blijft alles hetzelfde in verband met woonplaatsbeginsel. Volgens de Jeugdwet heeft de gemeente Rotterdam bij verhuizing van de jeugdige naar een andere gemeente de plicht om de voorziening door te laten lopen tot einde indicatie.”