



**Gemeente Rotterdam**  
College van Burgemeester en Wethouders

Kenmerk:  
Ontv. d.d.  
Voor:  
Archief:

BK010.19 - 012 i  
26 september 2019  
BK010

Brede Raad 010 t.a.v. D. Klijn  
Weena 505  
3013BB Rotterdam

drs. M.K.A. Grauss  
Wethouder Armoedebestrijding,  
Schuldenaanpak en Informele Zorg

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40  
3011 AD Rotterdam  
Postadres: Postbus 70012  
3000 KP Rotterdam

Website: [www.rotterdam.nl](http://www.rotterdam.nl)

Cluster: Cluster Maatschappelijke Ontwikkeling  
Oms kenmerk: 19MO04069

Datum: 19 september 2019

Betreft: Advies wijzigingen beleidsregels  
bijzondere bijstand

Geachte heer Klijn,

Ik heb uw advies gevraagd rondom de voorgenomen wijzigingen van de beleidsregels van de bijzondere bijstand. Allereerst wil ik beginnen met een dankwoord aan uw organisatie. Op 18 juni 2019 heb ik uw advies ontvangen en ik ben u bijzonder erkentelijk voor uw inspanningen en het gedegen advies. In uw advies gaat u nog uit van een ingangsdatum van 1 juli 2019. Zoals u bekend en met u besproken is de ingangsdatum inmiddels verschoven naar 1 oktober 2019.

In het voorwoord van uw advies geeft u aan dat u met waardering de wijziging van de beleidsregels heeft gelezen en dat u het feit dat wij de verbinding zoeken met het beleidskader Armoedeaanpak positief beoordeelt. Wij zijn blij met uw positieve insteek, maar ook met de kritische noot die u ons op onderdelen voorhoudt. In uw reactie heeft u tien adviezen geformuleerd en twee vragen gesteld.

In deze brief voorzie ik u van reactie op uw adviezen en beantwoord ik de door u gestelde vragen. Overigens is mijn reactie ook besproken en afgestemd met mijn collega-wethouders. Deze afstemming in combinatie met het zomerreces heeft helaas gezorgd voor een vertraging in de beantwoording, waarvoor onze welgemeende excuses.

Uw adviezen ten aanzien van de wijzigingen voor medische kosten in relatie tot het VGZ Rotterdampakket

**Advies 1**

*De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam om de optie, de voor- en nadelen van het Rotterdampakket breder kenbaar te maken onder de Rotterdammers. Dat kan door middel van informatie(folders) bij alle gemeentelijke contactmomenten en contactpunten.*

Dit vinden wij als college een goed advies en wij nemen dit advies ter harte. Dit advies past binnen het beleidskader Uit de knoop, waarin we aangeven de informatievoorziening te gaan verbeteren.

Hierbij merken wij op dat wij met VGZ, onze partner bij het ontwikkelen en uitvoeren van het Rotterdampakket, in onze Service Level Agreement zijn overeengekomen dat de communicatie over het pakket wordt verzorgd door VGZ. De door hen ontwikkelde



communicatiemiddelen sluiten aan bij de doelgroepen en hun leefwereld. Deze communicatiemiddelen zijn ook fysiek aanwezig bij de loketten van onze gemeente en worden tevens gebruikt bij contactmomenten met onze burgers.

Als gemeente benaderen we de bij ons bekende Rotterdamse minima actief op het moment van het "overstapmoment" om het Rotterdampakket onder de aandacht te brengen.

#### **Advies 2**

*De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam onderzoek te doen naar de beweegredenen van Rotterdammers om al dan niet te kiezen voor het Rotterdampakket. Maak op basis van deze kennis een plan van aanpak om het Rotterdampakket beter onder de aandacht te brengen van de Rotterdammers.*

Dit vinden wij een goed advies en we nemen dit ter harte. Zie ook onze reactie onder advies 1. VGZ onderzoekt op reguliere basis continu wat er leeft onder de Rotterdammers ten aanzien van de wensen voor het pakket en de bereidheid om over te stappen naar het Rotterdampakket. Deze informatie wordt ook met de gemeente gedeeld. Indien nodig voert de gemeente zelf ook onderzoek uit naar het bereik en de wensen van Rotterdammers ten aanzien van de zorgverzekering. Op basis van de bevindingen wordt het pakket jaarlijks samengesteld en wordt tevens het communicatiebeleid ingericht.

Uw advies naar aanleiding van onze vraag over de hoogte van de bijstand voor inrichtingskosten.

#### **Advies 3**

*De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam een actuele lijst met vergoedingen op de website van de gemeente te publiceren.*

Ook dit advies past bij het verbeteren van de informatievoorziening aan de burger. Wij nemen dit advies over.

Uw adviezen ten aanzien van de wijziging van het referentiekader ter bepaling van de meerkosten voor de warmtetoeslag

#### **Advies 4**

*De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam om op basis van het recht op een behoorlijke levensstandaard voor mensen met een beperking (art. 28, VN verdrag voor mensen met een handicap) en uitgaande van de verplichting tot het leveren van maatwerk, op een realistische wijze de meerkosten van mensen met een beperking te berekenen en te vergoeden en hiermee voldoende passende maatregelen te treffen om aan het recht op een behoorlijke levensstandaard te voldoen.*

We stellen meerkosten vast aan de hand van feitelijk verbruik. Daarbij vergelijken we de in werkelijkheid gemaakte kosten voor bijvoorbeeld extra warmte met de kosten die een huishouden met inwoners zonder beperking maakt. De NIBUD Prijzengids voor de bijzondere bijstand wordt jaarlijks uitgebracht en is speciaal bedoeld om (meer-) kosten te kunnen vaststellen. In hoofdstuk 7 van de prijzengids (over energiegebruik) is een tabel opgenomen van het gemiddeld energiegebruik voor verschillende typen woningen. Hiermee kunnen we het verschil berekenen tussen de extra stookkosten van de cliënt met een ziekte of beperking en de gemiddelde stookkosten van een vergelijkbaar huishouden. Indien Rotterdammers met een beperking meer kosten moeten maken dan de gemiddelde inwoner, dan wordt dit vergoed via de toekenning van de Bijzondere Bijstand. Wij beschouwen dit als een realistische berekening



in de vorm van maatwerk. Per situatie wordt beoordeeld wat de meerkosten waren. Hiermee nemen wij uw advies over.

#### **Advies 5**

*De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam om bij de invoer van de wijzigingen ten aanzien van de warmtekosten een overgangstermijn van minimaal 2 jaar te hanteren waardoor mensen kunnen wennen aan de nieuwe situatie.*

Ook op dit moment zijn de regels zo dat het moet gaan om meerkosten die mensen maken en bekijkt de gemeente per situatie of er sprake is van meerkosten. In de nieuwe, aangepaste regels kunnen we veel beter en aan de hand van objectieve criteria berekenen hoe hoog deze meerkosten zijn. Dat kan in het voordeel of in het nadeel zijn van de Rotterdammer, afhankelijk van de hoogte van huidige forfaitaire bedragen. Een overgangstermijn van 2 jaar kan dus ook in het nadeel van de Rotterdammer uitpakken. De Participatiewet vraagt ons maatwerk te leveren en door deze nieuwe rekenmethodiek kunnen we dat bereiken. Om deze redenen, nemen we het advies niet over.

#### **Uw adviezen ten aanzien van de toevoeging van de eigen bijdrage zorgverzekering aan de kostensoorten van de bijzondere bijstand**

#### **Advies 6**

*De Brede Raad 010 adviseert de eigen bijdrage zorgverzekering volledig te vergoeden.*

De eigen bijdrage voor de zorgverzekering wordt door het Rijk bepaald. Gemeenten mogen het rijksbeleid op dit soort kostensoorten niet doorkruisen. Onze inzet is Rotterdammers met een laag inkomen die hogere zorgkosten hebben en daar een eigen bijdrage voor moeten betalen, te ondersteunen via de bijzondere bijstand. Rotterdammers kunnen bijzondere bijstand aanvragen indien het totaal aan eigen bijdragen in de loop van het jaar meer dan € 50 is. De bovengrens is €200 per jaar. (gebaseerd op de voormalige TMZ-regeling).

We nemen uw advies heel serieus en bekijken nog wat de mogelijkheden zijn.

We zijn evenwel bereid deze bovengrens nader te beschouwen om te kijken of in voorkomende gevallen meer maatwerk mogelijk is.

#### **Advies 7**

*De Brede Raad 010 adviseert om in de Beleidsregels bijzondere bijstand duidelijker onderscheid te maken tussen eigen bijdrage uit de basisverzekering, eigen bijdrage WMO en Wet Langdurige Zorg (WLZ) en het eigen risico basisverzekering.*

In de beleidsregels is dit onderscheid duidelijk weergegeven. In de communicatie met de Rotterdammer zullen we er zorg voor dragen dat dit onderscheid helder wordt gemaakt. We nemen dit advies over voor zover het de directe communicatie met de Rotterdamse burger betreft.

#### **Uw advies inzake een volwassenen sportfonds**

#### **Advies 8**

*De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam om de kosten die mensen met een beperking hebben wanneer zij sporten te vergoeden, zoals het abonnement en het sportvervoer. En dit bedrag te verstrekken om niet, dus niet als geldlening.*

De beleidsregels bijzondere bijstand zijn er voor alle Rotterdammers, zonder onderscheid naar afkomst, geloof, geardeheid en/of beperking. Het is daarbij niet mogelijk categoriale bijstand



voor een sportabonnement of vervoer naar een sportactiviteit te verstrekken aan Rotterdammers omdat zij een beperking hebben. Overigens wijs ik u op de mogelijkheid van een maatwerkvoorziening vanuit de WMO. Indien uit onderzoek blijkt dat de Rotterdammer – gelet op zijn beperkingen in diens participatie – is aangewezen op een maatwerkvoorziening in de vorm van een sportvoorziening, is een beroep op de WMO mogelijk. Indien er geen voorliggende voorziening is (WMO) en wordt aangetoond dat aanvraag voldoet aan de eisen van artikel 35 van de Participatiewet, is bijzondere bijstand mogelijk. Omdat dit al uit de wet voortvloeit hoeft deze kostensoort niet apart in de beleidsregels te worden opgenomen. We nemen dit advies niet over.

#### Uw advies ten aanzien van het AOW- en Jeugdtegoed

##### **Advies 9**

*De Brede Raad 010 adviseert het AOW/Jeugdtegoed niet op leeftijd, maar op inkomen te baseren en de vergoeding breder besteedbaar te maken.*

Hoewel dit advies gaat over het AOW- en Jeugdtegoed (AJT) en niet over de beleidsregels van de bijzondere bijstand, toch een korte reactie. Het AJT beperkt zich tot de doelgroepen jeugd tot 18 jaar en ouderen boven de AOW-leeftijd, omdat deze groepen buiten de Participatiewet vallen. Als gemeente hebben we zeer beperkte, binnen de kaders van de Participatiewet aangegeven grenzen, mogelijkheden om categoriale inkomensondersteuning te verlenen aan de groep Rotterdammers vanaf 18 jaar tot de AOW-leeftijd. Juridisch is het daarom niet mogelijk de doelgroep voor het AJT uit te breiden. We nemen dit advies niet over.

#### Uw advies ten aanzien van bijzondere bijstand en urgentie

##### **Advies 10**

*De Brede Raad 010 adviseert de gemeente Rotterdam de mogelijkheid dat, en de manier waarop men in een urgente situatie versneld bijzondere bijstand kan aanvragen duidelijk kenbaar te maken op de website.*

Zie ook het antwoord bij advies 1. In het kader van de transparantie zullen we duidelijker maken wanneer we een aanvraag met voorrang behandelen. We nemen het advies over.

Naast de door u gegeven adviezen heeft u ons twee vragen gesteld. Deze vragen zullen wij hieronder beantwoorden.

##### **Vraag 1**

*Hanteert de gemeente voor het berekenen van alle meerkosten de NIBUD-norm?*

De bepaling van de meerkosten zijn van toepassing op art. 5.1 (was- en slijtagekosten), art. 5.2 (warmtetoeslag), art. 5.3 (dieetkosten) en art. 5.5 (maaltijdservice). Voor de bepaling van de meerkosten uit artikel 5.2 en 5.5 wordt gebruik gemaakt van de NIBUD prijzengids. De hoogte van de overige meerkosten worden bepaald op basis van de expertise van de GGD.

##### **Vraag 2**

*Mensen met een beperking hebben door hoge huur van de aangepaste woning hogere vaste lasten. Het NIBUD adviseert een lager bedrag aan huur. Op welke manier zou de bijzondere bijstand hierin voor een oplossing kunnen zorgen?*

De hoogte van de huur kan niet geregeld worden via de bijzondere bijstand. Bij een hoge huur kan de huurtoeslag uitkomst bieden. De huurtoeslag is een voorliggende voorziening op de



bijzondere bijstand. Indien huurtoeslag niet mogelijk is, dan is een beroep op de woonkostentoeslag huurders (artikel 4.2) mogelijk.

Met deze brief heb ik schriftelijk gereageerd op uw adviezen en vragen. Uw ervaring en kennis vind ik zeer waardevol. Regelmatig nemen wij uw advies of delen daarvan over en dat leidt tot aanpassingen in ons beleid en/of onze producten of dienstverlening. Soms kan dat niet, bijvoorbeeld omdat het niet past binnen de beleids- of financiële kaders of binnen bestaande de wet- en regelgeving. Goed daarbij te vermelden dat ik ook in gesprek met Den Haag ben om met de landelijke overheid te onderzoeken welke aanpassingen in regelgeving de vicieuze cirkel van armoede kunnen doorbreken.

Ik bedank u nogmaals danken voor de geleverde inspanning en uw waardevolle adviezen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Grauss', with a long horizontal flourish extending to the right.

Michiel Grauss  
Wethouder Armoedebestrijding, Schuldenaanpak en Informele Zorg