

Munt of mens

Dat is de vraag, geachte commissie. De Brede Raad 010 vertolkt de ervaringen van Rotterdammers in het sociaal domein en het doelgroepenvervoer neemt hierin een belangrijke plaats in. Willen Rotterdammers met een beperking kunnen meedoen aan de samenleving, dan is het een eerste vereiste dat zij ergens kunnen komen óm deel te nemen. Niet alleen het leerlingenvervoer, ook het vervoer voor andere doelgroepen staat onder enorme druk.

Met de aanbesteding van het doelgroepenvervoer heeft de gemeente destijds tien procent willen bezuinigen op het totale budget om dit vervoer mogelijk te maken. €31 miljoen is zeker veel geld. Maar voor 7.000 ritten per dag met allerlei verschillende specifieke voorwaarden om de rit naar wens te laten verlopen, is veel meer nodig. Op de aanbesteding is € 3 miljoen bezuinigd. De gemeente heeft er destijds voor gekozen relatief weinig controle te willen uitoefenen op de uitvoering. Een klanttevredenheidsonderzoek was voldoende om te meten of de dienstverlening naar wens was. De gemeente zou veel meer controle kunnen uitoefenen op de gang van zaken bij Trevvel.

Voor de korte termijn is dit helaas geen oplossing. Hogere beloning van chauffeurs is al ingezet, maar er is meer nodig om het vervoer te verbeteren. Oplossingen hebben leden van de Brede Raad 010 en vertegenwoordigers namens de Kinderombudsvrouw gisteravond in een zeer constructief gesprek met wethouder Maarten Struijvenberg besproken. Zo voerden zij aan dat het bij uitslaande brand de normaalste zaak van de wereld is dat de brandweer collega's uit de regio om hulp vraagt. Laat Trevvel collega-vervoerders vragen te helpen met de acute problemen. Trevvel voert aan dat het personeelstekort landelijk is, maar in andere steden zien we niet dezelfde chaotische taferelen. Bovendien gaan veel klachten niet over het aantal chauffeurs, maar over planning, bejegening en communicatie.

Als de druk op de capaciteit van Trevvel te verminderen is door mensen met het Openbaar Vervoer te laten reizen, zou dat soelaas bieden. De gemeente kan dit mogelijk maken door het OV voor deze groep gratis te maken voor mensen met recht op vervoer via Trevvel en hun begeleider. Compenseer sowieso de gedupeerden van de afgelopen maanden, niet in de laatste plaats de ouders van kinderen die met het leerlingenvervoer reizen. Sommige mensen hebben hun baan moeten opzeggen omdat zij anders niet voor hun kind konden zorgen omdat Trevvel hun kind niet naar school bracht.

Behalve oplossingen voor de korte termijn, zou de gemeente op middellange termijn de beoogde bezuiniging van de aanbesteding kunnen afzwakken en investeren in verbeteringen. Het oplossen van de huidige crisis zal op korte en middellange termijn hoe dan ook geld kosten. Dat kan deels ten koste van de winst van Trevvel. De gemeente blijft echter verantwoordelijk voor het doelgroepenvervoer en zal dus ook bereid moeten zijn iets bij te leggen.

Leer ten slotte van het verleden. In dit verband is het EUR-onderzoek van Hans Joosse MSc, prof. Dr. Geert Teisman en prof. Dr. Arwin van Buuren, 'Getouwtrek zonder bestek' uit 2021 verhelderend. Op basis van ruim vier jaar onderzoek, en 400 documenten ontrafelen zij de controverse rond het nieuwe doelgroepenvervoer en schetsen zij een richting voor het ontwikkelen van beleid en organisatie die meer recht doet aan het ingewikkelde karakter van publieke vraagstukken. Neem dan ook een aantal aanbevelingen uit Getouwtrek zonder bestek over. Dus meer centrale coördinatie van de kant van de gemeente, meer overleg tussen alle partijen betrokken bij het doelgroepenvervoer en krijg én houd oog voor de complexiteit van cliëntbehoeften. Welke oplossing de gemeente ook kiest; als ze voor de Rotterdammer met een beperking die op pad moet kunnen, kiest, zal dit extra geld kosten. Vandaar het dilemma dat wij u voorleggen: munt of mens. Dank voor uw aandacht.